



Wonen in Amsterdam 2005

nummer 2, maart 2006

Leefbaarheid: tevredenheid Amsterdammers toegenomen, vervuiling nog steeds grootste probleem

Uit het grote tweejaarlijkse onderzoek *Wonen in Amsterdam 2005* blijkt dat de bewoners van de stad in 2005 hun buurt gemiddeld met het rapportcijfer 7,1 beoordelen. Dat is een lichte stijging ten opzichte van 2003. Amsterdammers ondervinden in 2005 naar eigen zeggen minder overlast van criminaliteit dan in 2003. Maar we moeten niet te vroeg juichen. Vervuiling is nog steeds een groot probleem. Zeven stadsdelen en 36 buurtcombinaties scoren hierop onvoldoende en er zijn zes hot spots waar de leefbaarheidsproblemen zich sterk concentreren.

Stijgende tevredenheid in Bos en Lommer en Westerpark. Opnieuw dalende rapportcijfers in Amsterdam-Noord

Op internationale ranglijsten scoort Amsterdam goed op leefbaarheid. Mercer Human Resource Consulting stelt jaarlijks een 'quality of living'-rangorde op van 215 wereldsteden ten behoeve van 'expats'. Amsterdam staat in 2005 op een verdienstelijke twaalfde plaats, aanzienlijk hoger dan steden als Parijs of London. De Zwitserse steden Genève en Zürich voeren de rangorde aan en Bagdad bungelt onder aan de lijst vanwege de dramatische veiligheids-situatie.

Deze fact sheet geeft een beeld van hoe de bewoners van Amsterdam zelf denken over hun buurt. Wij geven eerst een beeld van de tevredenheid per stadsdeel om daarna in

te zoomen op het schaalniveau van de buurtcombinaties. Amsterdammers staan bekend als notoire klagers, maar gemiddeld gesproken zijn ze redelijk tevreden over hun buurt. Op de vraag: *Hoe tevreden bent u met uw buurt?* (totaaloordeel) geven de Amsterdammers in 2005 gemiddeld een 7,1. In 2001 was dat nog een 6,9 en in 2003 7,0. De tevredenheid is dus opnieuw iets toegenomen. Bewoners van het Centrum (7,9), Oud-Zuid (7,9) en Zuideramstel (7,8) zijn net als in 2003 het meest tevreden over hun buurt. Maar de rapportcijfers zijn in deze stadsdelen niet verder omhoog gegaan. Blijkbaar hebben ze hun top zo'n beetje bereikt.

Opvallend is de toenemende waardering voor de buurt in de stadsdelen Westerpark en met name Bos en Lommer. Het laatste stadsdeel scoort weliswaar het laagst van Amsterdam, maar het rapportcijfer voor de buurt is wel toegenomen van een 5,4 in 2001 naar een 6,1 in 2005. Dat betekent dat er in 2005 geen enkel stadsdeel meer is dat gemiddeld een onvoldoende scoort. Negatieve trends zijn er ook. Zo laat stadsdeel Noord opnieuw een afname van tevredenheid zien. Het rapportcijfer is hier gedaald van 7,1 in 2001 via 7,0 in 2003 naar 6,8 in 2005. Ook in Slotervaart zijn de bewoners in 2005 iets minder tevreden dan in 2003. In de andere Westelijke Tuinsteden Osdorp en Geuzenveld-Slotermeer is de tevredenheid wel toegenomen. Stedelijke vernieuwing en de aanpak van leefbaarheidsproblemen werpen hier duidelijk vruchten af.

Tabel 1: totaaloordeel over de buurt en de ontwikkeling per stadsdeel

	2005	2003	2001	2005-2003	2005-2001
Amsterdam-Centrum	7,9	7,9	7,7	0,0	0,2
Westerpark	7,2	6,8	6,6	0,4	0,6
Oud-West	7,5	7,4	7,1	0,1	0,4
Zeeburg	6,6	6,3	6,3	0,3	0,3
Bos en Lommer	6,1	5,7	5,4	0,4	0,7
De Baarsjes	6,6	6,5	6,2	0,1	0,4
Amsterdam-Noord	6,8	7	7,1	-0,2	-0,3
Geuzenveld-Slotermeer	6,3	6,1	6,5	0,2	-0,2
Osdorp	6,7	6,6	6,6	0,1	0,1
Slotervaart	6,4	6,5	6,5	-0,1	-0,1
Zuidoost	6,7	6,7	6,5	0,0	0,2
Oost/Watergraafsmeer	7,1	7,1	7	0,0	0,1
Amsterdam Oud Zuid	7,9	7,9	7,6	0,0	0,3
Zuideramstel	7,8	7,8	7,6	0,0	0,2
Amsterdam totaal	7,1	7	6,9	0,1	0,2

In de tabellen staat steeds met **groen** aangegeven welke drie stadsdelen het hoogst en in **rood** welke stadsdelen het laagst scoren.

De bewoners werd niet alleen gevraagd hoe ze de buurt op dit moment beoordelen, maar ook wat zij verwachten van de ontwikkeling van de buurt in de komende jaren. Een 1 staat daarbij voor een zeer negatieve ontwikkeling en een 10 voor een zeer positieve ontwikkeling. Bewoners van Westerpark, Oud-West en Oud-Zuid zijn het meest positief over de ontwikkeling in de komende jaren, terwijl bewoners van Geuzenveld-Slotermeer, Slotervaart en Noord een minder positieve ontwikkeling verwachten. De laatste twee stadsdelen laten ook een daling van tevredenheid zien in de afgelopen jaren.

Tabel 2: verwachte ontwikkeling van de buurt in de komende jaren

Amsterdam-Centrum	6,9
Westerpark	7,0
Oud-West	7,0
Zeeburg	6,5
Bos en Lommer	6,2
De Baarsjes	6,5
Amsterdam-Noord	5,9
Geuzenveld-Slotermeer	5,6
Osdorp	6,1
Slotervaart	5,7
Zuidoost	6,0
Oost/Watergraafsmeer	6,4
Amsterdam Oud Zuid	7,0
Zuideramstel	6,7
Amsterdam totaal	6,4

Overlast

Amsterdammers ondervinden de meeste overlast van vervuiling. Gemiddeld geven ze hiervoor, evenals in 2003, een rapportcijfer van 6,0 (een hoog rapportcijfer staat hier voor weinig overlast). Daarna volgt de mate van overlast van verkeer (6,5), criminaliteit (6,6) en andere groepen bewoners (6,7). Van activiteiten als prostitutie, horeca en coffeeshops hebben Amsterdammers *gemiddeld* minder overlast. Het zal niet verbazen dat bewoners van het Centrum het meeste last hebben van deze vorm van overlast. Deze 'uitgaansgerelateerde' overlast is sterk locatiegebonden, terwijl de rest van de buurt geen overlast heeft. Opmerkelijk is dat tussen 2003 en 2005 de overlast van criminaliteit sterk is afgenomen. Tegelijkertijd is de overlast van verkeer toegenomen.

Tabel 3: overlastaspecten

	2005	2003
Vervuiling	6,0	6,0
Verkeer	6,5	6,6
Criminaliteit	6,6	6,3
Andere groepen mensen	6,7	*
Buren	7,1	7,0
Activiteiten als prostitutie, horeca en coffeeshops	8,1	7,9

* = geen gegevens

Vervuiling per stadsdeel

Maar liefst zeven stadsdelen scoren gemiddeld onvoldoende (lager dan een 6) op de *overlast van vervuiling*. De meest vervuilde stadsdelen zijn volgens de bewoners Bos en Lommer, De Baarsjes, Geuzenveld-Slotermeer en Slotervaart. Als we uitgaan van de rapportcijfers is de vervuiling het sterkst afgenomen in Zeeburg, Westerpark, Bos en Lommer en Geuzenveld-Slotermeer. De sterkste toename van vervuiling is te zien in Zuideramstel, Slotervaart, Oost/Watergraafsmeer en Amsterdam-Noord.

Tabel 4: mate van overlast van vervuiling in 2005 en 2003

	mate van overlast vervuiling 2005	mate van overlast vervuiling 2003	2005-2003
Amsterdam-Centrum	6,1	6,1	0,0
Westerpark	6,2	5,9	0,3
Oud-West	5,9	5,9	0,0
Zeeburg	5,9	5,5	0,4
Bos en Lommer	5,5	5,2	0,3
De Baarsjes	5,7	5,6	0,1
Amsterdam-Noord	6,0	6,1	-0,1
Geuzenveld-Slotermeer	5,8	5,5	0,3
Osdorp	6,2	6,2	0,0
Slotervaart	5,8	5,9	-0,1
Zuidoost	6,1	6,1	0,0
Oost/Watergraafsmeer	5,9	6,0	-0,1
Amsterdam Oud Zuid	6,2	6,2	0,0
Zuideramstel	6,6	6,8	-0,2
Amsterdam totaal	6,0	6,0	0,0

Overlast van verkeer per stadsdeel

Zoals gezegd is de mate van overlast van verkeer toegenomen tussen 2003 en 2005. Zuidoost, Oud-Zuid en Noord vertonen de sterkste toename van verkeersoverlast. Geen enkel stadsdeel scoort hierop gemiddeld onvoldoende.

Tabel 5: mate van overlast van verkeer in 2005 en 2003

	overlast van verkeer 2005	overlast van verkeer 2003	2005-2003
Amsterdam-Centrum	6,3	6,4	-0,1
Westerpark	6,4	6,4	0,0
Oud-West	6,2	6,3	-0,1
Zeeburg	6,6	6,6	0,0
Bos en Lommer	6,3	6,3	0,0
De Baarsjes	6,4	6,5	-0,1
Amsterdam-Noord	6,5	6,7	-0,2
Geuzenveld-Slotermeer	6,5	6,4	0,1
Osdorp	6,8	6,7	0,1
Slotervaart	6,4	6,5	-0,1
Zuidoost	7,0	7,2	-0,2
Oost/Watergraafsmeer	6,5	6,5	0,0
Amsterdam Oud Zuid	6,4	6,6	-0,2
Zuideramstel	6,7	6,8	-0,1
Amsterdam totaal	6,5	6,6	-0,1

Overlast van criminaliteit per stadsdeel

De overlast van criminaliteit is tussen 2003 en 2005 opmerkelijk afgenomen. Het rapportcijfer is gestegen van 6,3 naar 6,6. Bos en Lommer, Geuzenveld-Slotermeer en Slotervaart ondervinden de meeste overlast van criminaliteit. De daling van de overlast van criminaliteit is het sterkst in de stadsdelen Zeeburg, Osdorp en Westerpark. In geen enkel stadsdeel is de overlast van criminaliteit toegenomen. Amsterdam-Noord is het enige stadsdeel dat geen afname vertoont.

Tabel 6: mate van overlast van criminaliteit in 2005 en 2003

	criminaliteit 2005	criminaliteit 2003	2005-2003
Amsterdam-Centrum	6,5	6,3	0,2
Westerpark	6,8	6,3	0,5
Oud-West	6,8	6,7	0,1
Zeeburg	6,3	5,7	0,6
Bos en Lommer	6,0	5,6	0,4
De Baarsjes	6,4	6,3	0,1
Amsterdam-Noord	6,7	6,7	0,0
Geuzenveld-Slotermeer	6,0	5,7	0,3
Osdorp	6,5	5,9	0,6
Slotervaart	6,0	5,8	0,2
Zuidoost	6,2	6,1	0,1
Oost/Watergraafsmeer	6,4	6,2	0,2
Amsterdam Oud Zuid	7,2	7,0	0,2
Zuideramstel	7,5	7,4	0,1
Amsterdam totaal	6,6	6,3	0,3

Overlast van andere groepen mensen per stadsdeel

Gemiddeld hebben Amsterdammers minder last van hun burens (7,1) dan van andere groepen mensen (6,7). Geen enkel stadsdeel scoort gemiddeld onvoldoende op deze vorm van overlast. Een vergelijking met vorige jaren is helaas niet mogelijk, omdat deze vraag in 2005 voor het eerst op deze manier is gesteld. Bewoners van Geuzenveld-Slotermeer hebben het meeste last van andere groepen mensen.

Tabel 7: mate van overlast van andere groepen mensen in 2005

Amsterdam-Centrum	6,5
Westerpark	6,9
Oud-West	6,9
Zeeburg	6,6
Bos en Lommer	6,4
De Baarsjes	6,7
Amsterdam-Noord	6,8
Geuzenveld-Slotermeer	6,3
Osdorp	6,7
Slotervaart	6,5
Zuidoost	6,5
Oost/Watergraafsmeer	6,8
Amsterdam Oud Zuid	7,2
Zuideramstel	7,5
Amsterdam totaal	6,7

Leefbaarheid op buurtcombinatieniveau

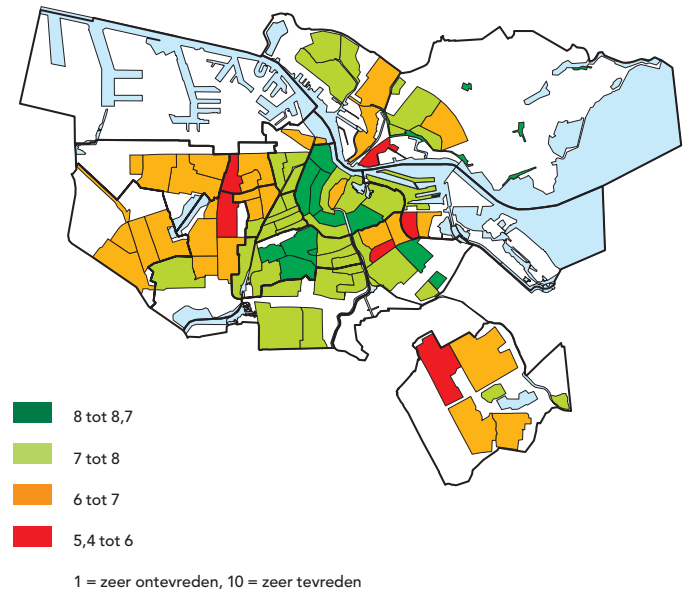
Binnen stadsdelen kunnen grote verschillen bestaan voor wat betreft de beoordeling van leefbaarheid door de bewoners, zoals bijvoorbeeld tussen Oost enerzijds en Watergraafsmeer anderzijds of in Zeeburg tussen de Indische buurt en het Oostelijk Havengebied. Bovendien verschillen nieuwbouwgebieden vaak sterk van de bestaande woongebieden. De Westelijke Tuinsteden vormen daarvan een duidelijk voorbeeld.

De Apollobuurt in Oud-Zuid en het Museumkwartier/Duivelseiland worden door de bewoners het meest gewaardeerd (8,6), gevolgd door de Grachtengordel-West (8,4). Deze topdrie is ten opzichte van 2001 en 2003 niet gewijzigd. Het minst tevreden over de buurt zijn de bewoners van Overtoomse Veld (5,4). Meer in zijn algemeenheid ontstaat een beeld waarbij de grachtengordel, Amsterdam-Zuid, Buitenveldert, Watergraafsmeer, nieuwbouwwijken en de landelijke gebieden aan de rand van de stad een hoog rapportcijfer krijgen van de bewoners. Dat globale beeld is in de afgelopen jaren niet echt veranderd en lijkt samen te vallen met de sociaal-economische status van buurten in de stad.

Hot spots

Gemiddeld is de leefbaarheid er in Amsterdam iets op vooruitgegaan. Ook het aantal buurtcombinaties waar de bewoners hun eigen buurt gemiddeld een onvoldoende geven is afgenomen van elf in 2003 naar zes in 2005. In deze zes hot spots doet zich een concentratie van leefbaarheidsproblemen voor. De hot spots staan in rood aangegeven op kaart 1 die het totaaloordeel per buurt weergeeft.

Kaart 1: totaaloordeel over de buurt



Het betreft Overtoomse Veld, Kolenkit, IJplein/Vogelbuurt, Transvaalbuurt, Bijlmer-Centrum en Indische Buurt West. Op vervuiling en criminaliteit scoren deze buurten aanzienlijk lager dan het Amsterdamse gemiddelde en de bewoners voelen zich minder betrokken bij de buurt. Bovendien blijkt uit het onderzoek *De Staat van de Stad Amsterdam III* dat in vrijwel al deze buurten concentraties voorkomen van werkloosheid en bijstandsgerechtigden. Blijkbaar vallen sociaal-economische problemen hier samen met problemen op het gebied van leefbaarheid. Hoopgevend is dat in de Indische Buurt, Kolenkit en Bijlmer-Centrum de tevredenheid over de buurt sterker is toegenomen dan het Amsterdamse gemiddelde. In Overtoomse Veld is deze verbetering nog niet echt te zien. De leefbaarheidsproblematiek lijkt zich in deze buurt dan ook het sterkst te concentreren en heeft kennelijk een hardnekkig karakter.

Tabel 8: buurtcombinaties met een onvoldoende, totaaloordeel over de buurt

	2005	2003	2001	verschil 2005-2003 (afgerond)
Overtoomse Veld	5,4	5,3	5,3	0,1
Kolenkit	5,8	5,4	5,0	0,4
IJplein/Vogelbuurt	5,8	5,8	6,5	0,0
Transvaalbuurt	5,9	5,9	5,7	0,0
Bijlmer Centrum	5,9	5,8	5,4	0,2
Indische Buurt West	5,9	5,3	5,4	0,6

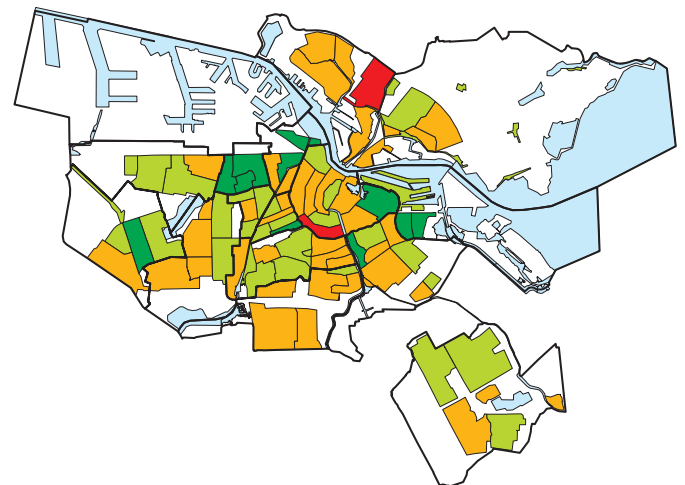
Tabel 9: overlastaspecten en betrokkenheid van buurtbewoners in de hot spots

Hot Spots	mate van overlast: vervuiling	mate van overlast: verkeer	mate van overlast: criminaliteit	mate van overlast: andere groepen mensen	betrokkenheid van buurtbewoners bij de buurt
Overtoomse Veld	5,1	5,9	5,3	6,1	4,8
Kolenkit	5,2	6,4	6,0	6,5	5,0
IJplein/Vogelbuurt	5,3	6,3	6,0	6,1	5,1
Transvaalbuurt	5,2	6,3	5,4	5,9	4,8
Bijlmer Centrum	5,3	6,9	5,5	5,7	4,9
Indische Buurt West	5,1	6,1	5,6	6,1	5,1
Amsterdam totaal	6,0	6,5	6,6	6,7	5,7

Stijgers en dalers

Zoals gezegd, is er in de globale waardering van leefbaarheid tussen 2003 en 2005 weinig veranderd. Maar op het niveau van de buurtcombinaties treden wel degelijk belangrijke verschuivingen op (zie kaart 2). Volgens de bewoners is de leefbaarheid er het meest op vooruitgegaan in de **Spaarndammer- en Zeeheldenbuurt (van 6,2 naar 6,9), gevolgd door de Indische Buurt West (van 5,3 naar 5,9)**, Osdorp Midden (van 5,8 naar 6,3), Landlust (van 5,7 naar 6,2) en Erasmuspark (van 5,9 naar 6,3). In al deze buurten zijn de resultaten van stedelijke vernieuwing en de aanpak van leefbaarheidsproblemen inmiddels duidelijk zichtbaar. Vooral de stijging van de Indische Buurt West is positief, omdat deze buurt in 2003 nog het laagst scoorde van heel Amsterdam.

Kaart 2: ontwikkeling rapportcijfer buurt (2003-2005)



- stijging tevredenheid meer dan 0,3
- stijging net boven Amsterdams gemiddelde
- van -0,3 tot Amsterdams gemiddelde
- daling tevredenheid meer dan -0,3

Tabel 10: buurtcombinaties waar de leefbaarheid het sterkst is toegenomen tussen 2003 en 2005. Totaaloordeel over de buurt

	2005	2003	stijging
Spaarndammer- en Zeeheldenbuurt	6,9	6,2	0,7
Indische Buurt West	5,9	5,3	0,6
Osdorp Midden	6,3	5,8	0,5
Landlust	6,2	5,7	0,5

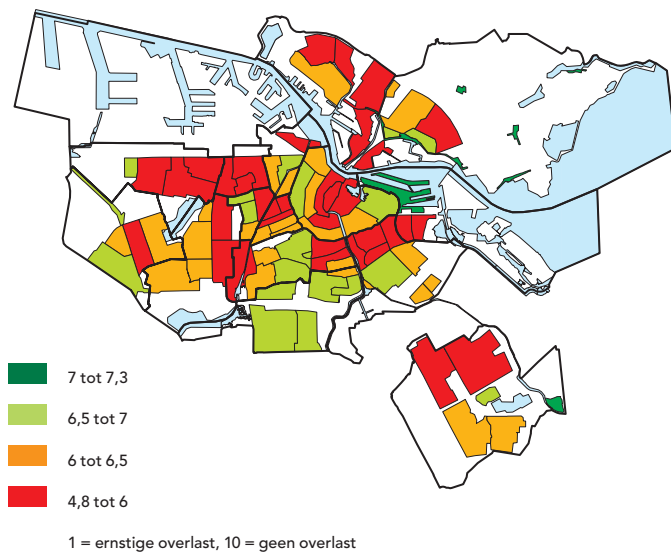
Maar er zijn ook buurten waar de leefbaarheid er fors op achteruit is gegaan. De sterkste daler is Banne Buiksloot in Amsterdam Noord, gevolgd door de Weteringschans. De waardering voor de buurt is in Banne Buiksloot gedaald van een 6,8 naar een 6,2. Bewoners geven zelf in open antwoorden aan dat deze buurt verloedert en de vervuiling

toeneemt en de overlast van hangjongeren en junks wordt vaak genoemd. Ook in de buurtcombinatie Weteringschans zijn de bewoners minder tevreden over de leefbaarheid in de buurt (van 8,1 naar 7,8). Vermoedelijk heeft dat veel te maken met de specifieke problematiek van de overlast van de aanleg van de Noord-Zuidlijn.

Overlast van vervuiling per buurtcombinatie

Evenals in 2003 scoren in 2005 **maar liefst 36 buurtcombinaties onvoldoende op de overlast van vervuiling** (zie kaart 3). Bewoners van de Wallen vinden hun buurt het vuilst (met een gemiddeld rapportcijfer van 4,8) en bovendien is de overlast van vervuiling hier toegenomen. De schoonste buurten van de stad zijn volgens de bewoners het Oostelijk Havengebied en Driemond (gemiddeld 7,3). De overlast van vervuiling is nergens zo sterk afgenomen als in de Indische Buurt (van 4,1 naar 5,1) en nergens zo sterk toegenomen als in Buitenveldert-West (van 7,2 naar 6,5).

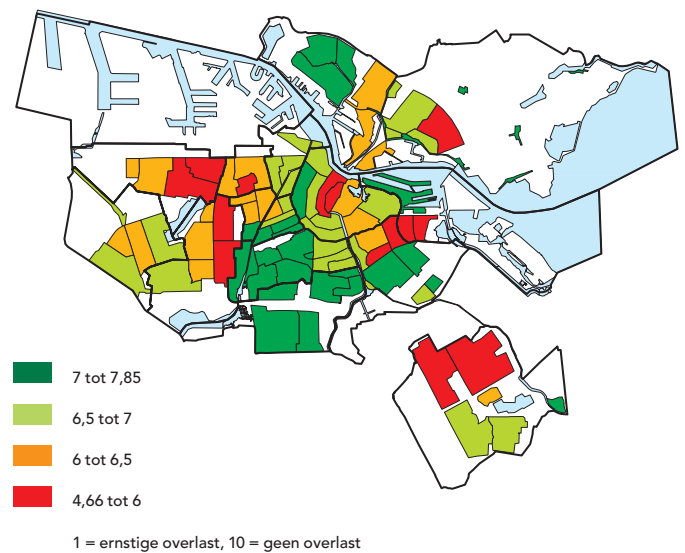
Kaart 3: overlast van vervuiling



Overlast van criminaliteit per buurtcombinatie

Zoals gezegd is de overlast van criminaliteit afgenomen. Gemiddeld is het rapportcijfer toegenomen van 6,3 naar 6,6. Maar er zijn nog steeds buurtcombinaties die hierop onvoldoende scores, namelijk De Wallen, Slotermeer, Overtoomse Veld, Erasmuspark, Westlandgracht, Bijlmermeer, Indische Buurt, Dapperbuurt, Transvaalbuurt en Nieuwendam Noord (zie kaart 4). De overlast van criminaliteit is het sterkst toegenomen in Banne Buiksloot (van 6,9 naar 6,1) en het sterkst afgenomen in de Indische Buurt West (van 4,7 naar 5,6). Ook in Overtoomse Veld is de overlast van criminaliteit sterk afgenomen.

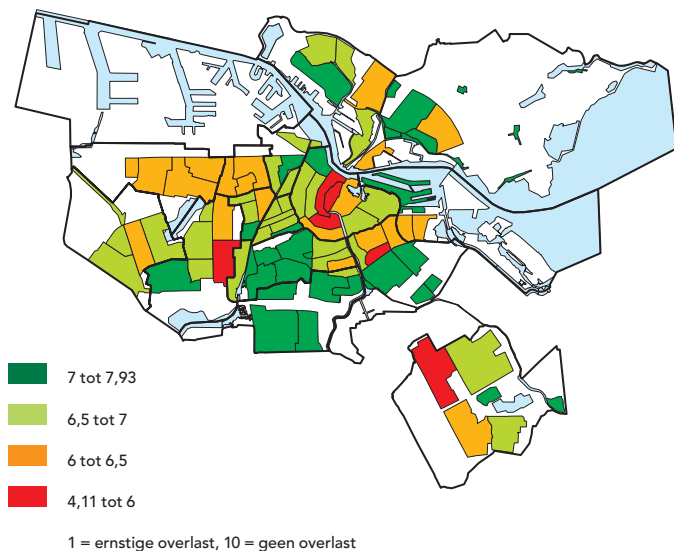
Kaart 4: overlast van criminaliteit



Overlast van (andere) groepen mensen per buurtcombinatie

Recentelijk is er in de media veel aandacht geweest voor de overlast van groepen hangjongeren in buurten als de Diamantbuurt en Overtoomse Veld. Hieruit borrelt het beeld op van een totaal onleefbare stad. Hier en daar werd de angst geuit voor 'Parijse toestanden'. Als je het de Amsterdammers zelf vraagt, beoordelen ze de overlast van (andere) groepen mensen gemiddeld met een voldoende (6,7). De Diamantbuurt (6,6) en Overtoomse Veld (6,1) scoren maar net onder het Amsterdamse gemiddelde (zie kaart 5). Blijkbaar komt de overlast van groepen jongeren sterk gelokaliseerd voor op bepaalde plekken (zie ook de fact sheet over de grootste ergernissen in de buurt), maar is het niet zo dat de hele buurt hierdoor wordt geteisterd. Dat ligt anders op de Wallen. In de Burgwallen Oude Zijde wordt deze vorm van overlast gemiddeld met een rapportcijfer van 4,1 beoordeeld. Het gaat hier veelal om uitgaansgerelateerde overlast en overlast van junks en dealers. Ook Burgwallen Nieuwe Zijde, Bijlmer Centrum, Transvaalbuurt, Westlandgracht en Grachtengordel-zuid scoren onvoldoende op de overlast van andere groepen mensen.

Kaart 5: overlast van (andere) groepen mensen

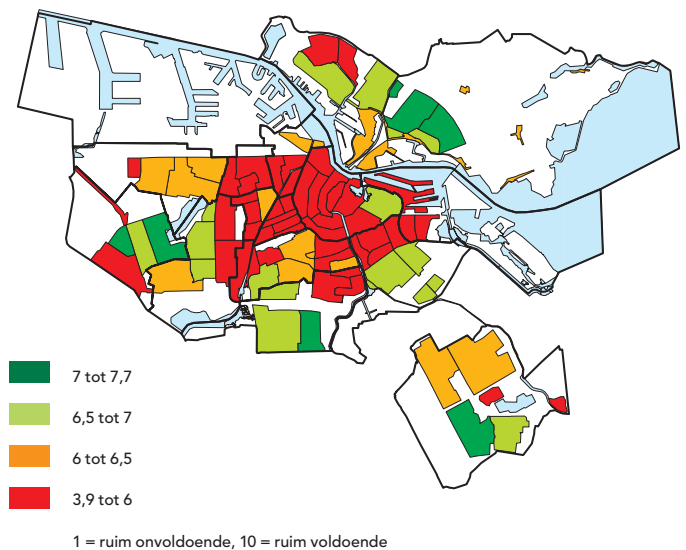


Parkeren per buurtcombinatie

Er is de Amsterdammers ook gevraagd hoe ze de aanwezigheid van diverse voorzieningen beoordelen. Over de aanbod van openbaar vervoer is men gemiddeld tevreden (7,4). Ook het aanbod van winkels (6,9) en basisscholen (6,8) wordt gemiddeld voldoende beoordeeld. Maar over het aanbod van sportgelegenheden zijn de bewoners minder tevreden (6,1).

Over de aanwezigheid van parkeervoorzieningen is de Amsterdammer ronduit ontevreden (5,9, was 5,8 in 2003). Tweeënveertig buurtcombinaties scoren hierop onvoldoende (zie kaart 6). De Burgwallen Oude Zijde scoort hierop het laagst (3,9). Opmerkelijk is dat niet alleen stedelijke buurten met hoge parkeertarieven binnen de ring hierop onvoldoende scores, maar ook gebieden aan de rand van de stad, zoals De Aker, Eendracht, Oostzanerwerf, Kadoelen, Nellestein en Driemond. Het gebied van ontevredenen over parkeren lijkt zich steeds verder uit te breiden. Deze conclusies sluiten goed aan op de analyse van de grootste ergernissen van de Amsterdammers. Het gebrek aan parkeerplaatsen wordt daarbij als grootste ergernis genoemd. Als mensen een laag rapportcijfer geven voor het aanbod aan parkeervoorzieningen wil dat niet zeggen dat ze de buurt als geheel daardoor niet waarderen. Centraal gelegen stedelijke buurten combineren een hoog rapportcijfer voor de buurt met een laag rapportcijfer voor parkeervoorzieningen.

Kaart 6: tevredenheid parkeervoorzieningen



Conclusies

De overlast van vervuiling is nog steeds een groot probleem in Amsterdam. Verder vinden Amsterdammers dat er te weinig parkeerplaatsen zijn. Positief is dat de overlast van criminaliteit is afgenomen ten opzichte van 2003. In zes hot spots geven bewoners gemiddeld een onvoldoende als totaaloordeel voor de eigen buurt.

Het betreft Overtoomse Veld, Kolenkit, IJplein/Vogelbuurt, Transvaalbuurt, Bijlmer-Centrum en Indische Buurt West. Op vervuiling en criminaliteit scoren deze buurten aanzienlijk lager dan het Amsterdamse gemiddelde en de bewoners voelen zich minder betrokken bij de buurt. Maar in de meerderheid van deze buurten is de leefbaarheid er wel sterker op vooruitgegaan dan het Amsterdamse gemiddelde. De situatie in Overtoomse Veld verdient extra aandacht, omdat daar het totaaloordeel over de buurt het laagst ligt van geheel Amsterdam. Ook de situatie op de Wallen is zorgwekkend. Nergens anders in Amsterdam zijn de bewoners zo ontevreden over de overlast van criminaliteit, vervuiling en groepen mensen. Het betreft onder andere drugsoverlast. Dit leidt er op de Wallen overigens niet toe dat het totaaloordeel over de buurt onvoldoende is. Tenslotte valt op dat de leefbaarheid in Banne Buiksloot er volgens de bewoners sterk op achteruit is gegaan.

Stedelijke vernieuwing helpt

Het succes van de stedelijke vernieuwing blijkt uit het feit dat de gebieden waar de leefbaarheid het sterkst is toegenomen, ook gebieden zijn waar de stedelijke vernieuwing inmiddels een eind op streek is. De tevredenheid van de bewoners is er het meest op vooruitgegaan in de Spaarndammerbuurt, Indische Buurt West, Osdorp Midden (met daarbinnen het Zuidwestkwadrant) en Landlust. Vooral de stijging van de Indische Buurt West is positief, omdat deze buurt in 2003 nog het laagst scoorde van heel Amsterdam. Door een combinatie van maatregelen is de overlast van vervuiling en criminaliteit afgenomen. In al deze buurten gaan fysieke maatregelen gepaard met maatregelen op het gebied van veiligheid, onderwijs en arbeidsmarkt en de bestrijding van verloedering. Het gaat dus zeker niet alleen om 'stenen stapelen'. Maar het laatste kan wel een belangrijke keer ten goede bewerkstelligen.

Colofon

Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties
Postbus 9959
1006 AR Amsterdam
Telefoon 020 346 0360
E-mail: info@afwc.nl
Website: www.afwc.nl

Auteur: Jeroen van der Veer, Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties
Kaarten: Jeroen van der Veer
Grafische vormgeving: Jan de Wringer en Sandy Bakmeijer (Artvark Design)

Achtergrond

Wonen in Amsterdam 2005, Leefbaarheid: Zo zit het

Sinds 1995 wordt tweejaarlijks het onderzoek *Wonen in Amsterdam* gehouden. Het onderzoek geeft een beeld van de inkomensontwikkeling van Amsterdammers, de ontwikkeling van de woningvoorraad, de tevredenheid van Amsterdammers met hun woning en woonomgeving en hun verhuis- en woonwensen. *Wonen in Amsterdam* wordt (sinds 2001) uitgevoerd in opdracht van de Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties, de Dienst Wonen en de Amsterdamse stadsdelen.

Vanaf 2001 zijn in het onderzoek vragen opgenomen over de leefbaarheid. Het begrip leefbaarheid is geoperationaliseerd in de begrippen schoon, heel, veilig en 'prettig samenleven'. Die vragen zijn een aangepaste versie van de Lemon-leefbaarheidsmonitor van Aedes. Hiermee wordt het subjectieve oordeel van bewoners gemeten over de buurt(ontwikkeling) als geheel, de inrichting, het onderhoud en het schoonhouden van de woonomgeving, veiligheid, voorzieningen en sociale relaties in de buurt.

In 2005 hebben meer dan achttienduizend Amsterdammers meegewerkt aan *Wonen in Amsterdam 2005*. Daarmee levert dit leefbaarheidsonderzoek betrouwbare gegevens op buurtcombinatieniveau. Per buurtcombinatie is gestreefd naar zo'n tweehonderd ingevulde enquêtes. Een aantal buurtcombinaties is samengevoegd vanwege de betrouwbaarheid. Uiteindelijk kunnen voor 76 gebieden betrouwbare uitspraken worden gedaan. Op basis van het onderzoek maakt de Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties een uitgebreide leefbaarheidsrapportage. Deze rapportage verschijnt na de zomer.

Ongeveer tegelijkertijd met deze fact sheet verschijnen twee andere fact sheets naar aanleiding van *Wonen in Amsterdam 2005*. Ruud van Trijp van Het Oosten analyseert wat Amsterdammers het vervelendst vinden van hun buurt en Willem Teune van de Dienst Wonen publiceert de eerste resultaten van het onderzoek op het gebied van huren en inkomens. Alle fact sheets en rapportages over *Wonen in Amsterdam 2005* zijn ook te downloaden op www.afwc.nl en www.wonen.amsterdam.nl